



## Statsbudsjettet 2012

Høring i energi- og miljøkomiteen

26. Oktober 2011

Fra Norsk Fjernvarme  
May Toril Moen, styreleder  
Atle Nørstebø, styremedlem  
Kari Asheim, Kommunikasjonssjef

[www.fjernvarme.no](http://www.fjernvarme.no)



# Signal: Usikkerhet for varmesatsingen



Enovas inntekter 1926 mrd NOK i 2012, finansiert utenom statsbudsjettet.



Regjeringen signaliserer i pressemelding kutt i Energifondets inntekter i revidert NB tilsvarende støtten til vindkraft



Samtidig er det **ikke** bevilget nye 5 mrd til Energifondet, som forpliktet i Soria Moria erklæringen, s.58, for å ende på 30 mrd NOK i 2012



Dobbelt kutt skaper usikkerhet for satsingen på fjernvarme, bioenergi og annen fornybar varme



Ingen reell økning i miljøavgifter



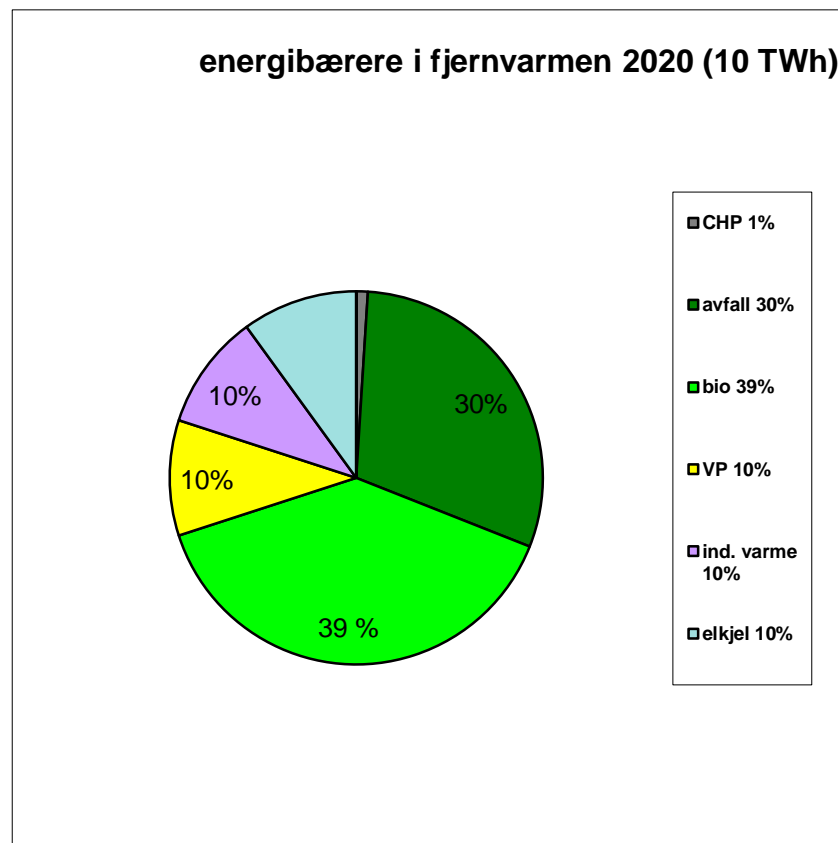
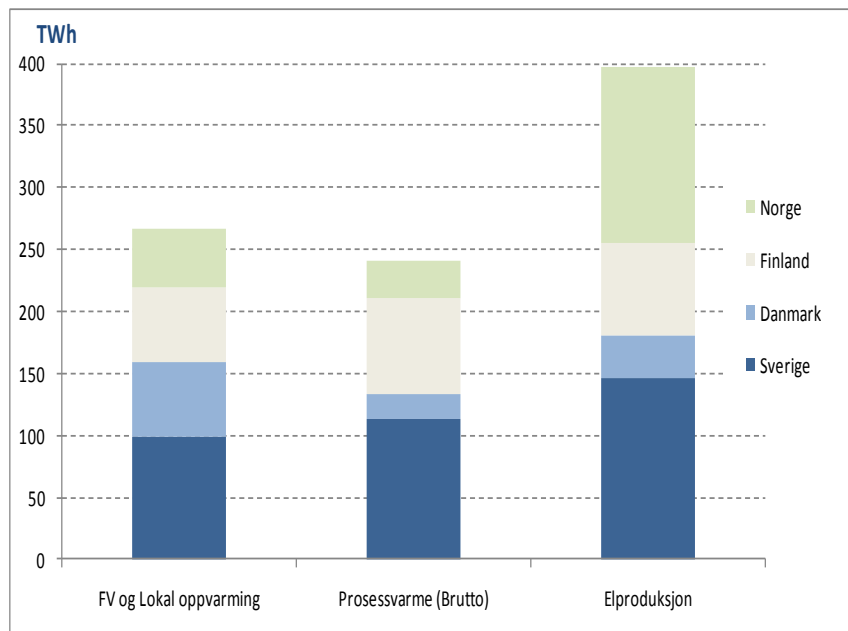
Derimot stor satsing på fornybar kraft og fossil energi: elsertifikatmarkedet, ny oljeproduksjon, kullkraft og CCS-teknologi for 2,9 mrd NOK

# Økende overskudd av fornybar energi i TWh fra kraft og varme, men ikke av effekt

Mye uregulert kraft-> redusert fleksibilitet, volatile priser  
Vindkraft og småkraft gir ikke nok effekt i kuldeperioder

Fjernvarmen i Oslo og Trondheim sikret elsystemet vinteren 2010/2011 til lavere pris for kunden

2010: 5 TWh fjernvarme – 2500 MW  
2020: 10 TWh fjernvarme – 5000 MW  
2050: 20 TWh fjernvarme – 10000 MW



# Hvorfor fornybar varme ?



- En mer robust energiforsyning
- Gode systemegenskaper – stabiliserer kraftsystemet
- Lav brukstid- gir mye effekt- og dermed fleksibilitet til et mindre fleksibelt kraftsystem
- Mer kostnadseffektivt enn støtte til fornybar elektrisitet. Samfunnet får mer energi pr støttekrone
- Mulighet for full effektreserve på kaldeste dag, og dermed avlastning av el-nettet og reduserte nettap
- Reduserer behovet for nettinvesteringer
- Regulerbar og forutsigbar energiforsyning – mindre volatile priser
- Klimaeffekten av mer fornybar kraft er usikker, dette fordi kraftsektoren er inkludert i kvoteregimet. Fornybar varme substituerer i mange tilfeller lokal oljefyring som i hovedsak er utenfor kvoteregimet.
- Små inngrep i natur
- Kan utnytte ressurser med liten eller ingen alternativ verdi
- Mulig avtaker av fornybar kraft i perioder med overskudd

(xrgia 2011)

# Konkurransesvridning mellom kraft og varme



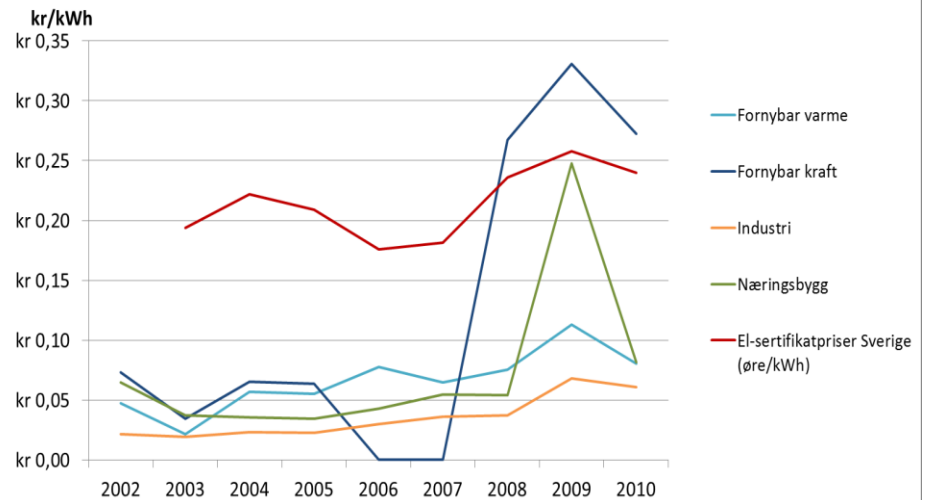
## Fornybar varme

- Enovas støttenivå til varme betydelig lavere enn elsertifikatprisen (1/4)
- Tiltak hos sluttbruker har høyere energipris
- Fjernvarmeprisen inkluderer kostnader for distribusjon/ nettleie
- Økte kostnader belastes ikke bruker: fjernvarmepris < elpris
- Gir effekt, fleksibilitet og stabiliserer prisen

## Fornybar kraft

- høyt støttenivå: el-sertifikatpris
- lavere energipris i engros markedet
- gir mye men uregulert energi- ikke nok effekt
- gir redusert fleksibilitet og volatile priser
- krever nettutbygging, 100 mrd NOK, tar tid
- betales av forbruker
- fortsatt effektknapphet i kuldeperioder

Enovas støttebeløp og elsertifikatpris i Sverige (2002-2010)

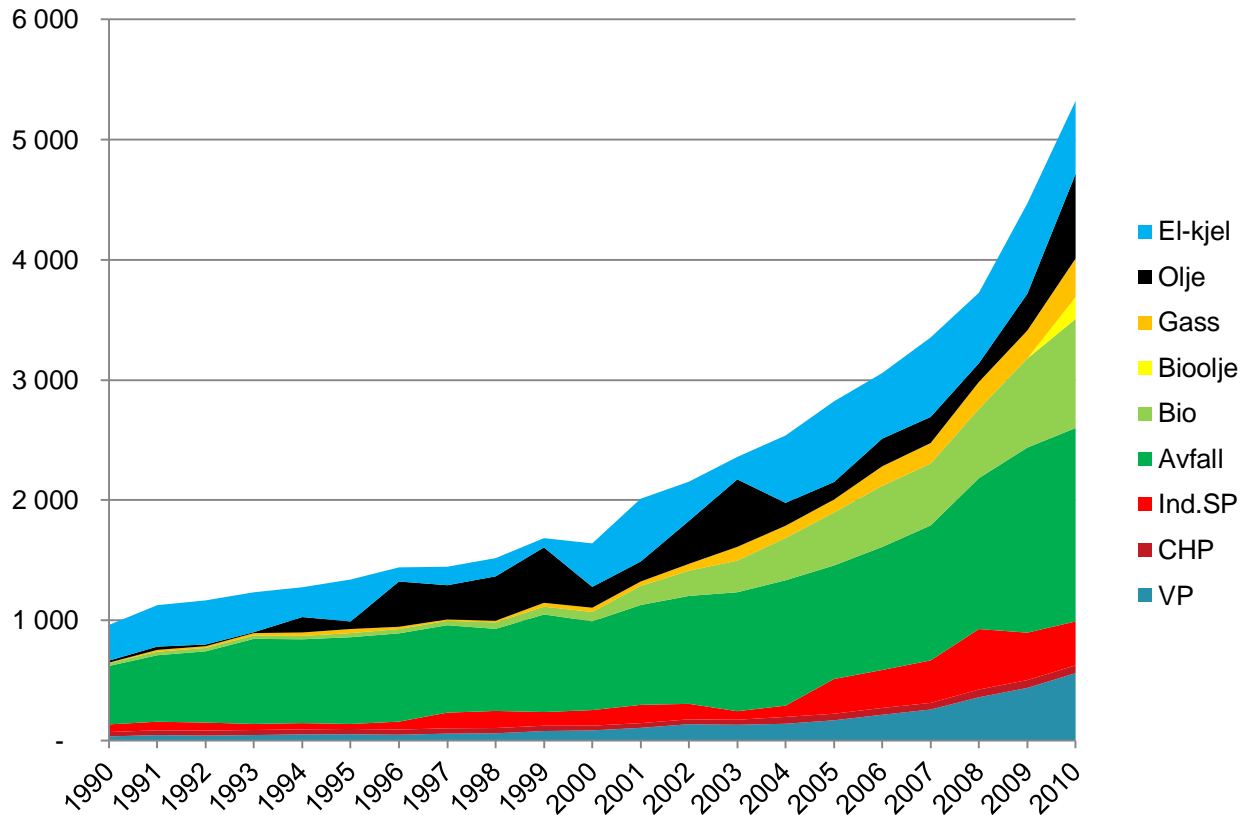




## For å nå mål om utslippskutt i 2020:

- **Likeverdige vilkår** fornybar kraft og varme og **stabilitet**
- Offensive mål for fornybar varme og kjøling mot 2020
  - *definér varme- og kjølemarkedet ift teknisk elforbruk*
- Oppretthold Enovas finansiering iht Regjeringserklæringen
  - *økt til 30 mrd nok i grunnfondet, ikke kutt i 2012 budsjettet*
- Infrastrukturstøtten i Enova styrkes
  - *avkastningskrav tilpasset bransjen, økt støtteintensitet pr prosjekt*
- Energieffektivisering: Konvertering til vannbåren varme og andre tiltak i bygg
  - *konverteringsstøtte til utbyggere og husholdninger*
- Økte miljøavgifter
  - *gjennom grønn skatteveksling*

# Fjernvarmesatsingen gir resultater



2010: Produksjon 5 TWh , installert effekt ca 2500 MW, oms 2 mrd NOK, inv 3 mrd NOK

2020: produksjon 10 TWh, installert effekt 5000 MW